

Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Электростальский медицинский колледж Федерального медико-биологического агентства"

# Способы контроля знаний обучающихся

Докладчик: Урусова О. П.

Электросталь, 2022

# Виды контроля знаний

1

## предварительный контроль

необходим для получения сведений об исходном уровне познавательной деятельности учащихся;

2

## текущий контроль

проводят в процессе усвоения нового учебного материала;

3

## периодический (рубежный) контроль

применяют для проверки усвоения значительного объема изученного материала (темы, раздела);

4

## итоговый контроль

выявляет степень овладения учебным материалом по предмету

Проверим свои знания

КОНТРОЛЬ  
ЗНАНИЙ






# Формы контроля знаний

## Часто используемые:

- Опрос (устный/письменный/фронтальный)
- Семинар
- Коллоквиум
- Тест
- Анкетирование
- Срез знаний
- Портфолио
- Проверочные работы (практические, лабораторные, контрольные, самостоятельные, графические)
- Выполнение творческого задания (сочинение, изложение, эссе)
- Защита курсовой работы/индивидуального проекта
- Зачет/дифференцированный зачет
- Экзамен




# Способы проведения контроля знаний

- **По билетам** – наиболее привычная форма.

В ходе такого контроля знаний студент, вытянув билет (включается фактор случайности), получает некоторое время на подготовку, пишет письменный конспект ответа, а затем даёт, пользуясь конспектом, устный ответ преподавателю.

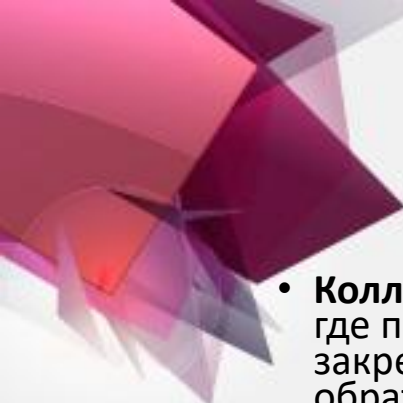
Можно ли преподавателю задавать дополнительные вопросы? Можно, а в отдельных случаях нужно. При этом цель вопросов – ослабить влияние фактора случайности, который присутствует при ответах на поставленные в билете вопросы. Дополнительные вопросы должны, как правило, вытекать из материалов, освещенных студентами в своих ответах. Но это вовсе не исключает беседу и по другим темам курса, особенно тогда, когда возникает необходимость удостовериться в правильности выставления самой высокой или неудовлетворительной оценок.

- 
- **Беседа (собеседование)** не даёт студенту возможности случайного выбора вопросов, а также времени на подготовку ответа. Это, по сути, самый объективный способ проверки знаний: преподаватель и студент ведут свободную беседу на основании контрольных вопросов.
  - **Преимущества** беседы:
    - – максимальное развитие творческого начала, инициативы и преподавателя, и студента, в отличие от экзамена по билетам;
    - – студенты видят логическую последовательность содержания курса, имеют целостное представление о научной дисциплине;
    - – исключаются возможности пользоваться подсказками, шпаргалками, на все поставленные преподавателем вопросы студент должен ответить сразу, практически без подготовки, а значит, самостоятельно.
  - **Недостатки** беседы:
    - – эта форма контроля требует от преподавателя достаточно большого напряжения сил и энергии, дополнительной затраты времени;
    - – беседа почти неприемлема в тех случаях, когда проверяется усвоение практической части курса и студенту необходимо решить несколько задач, а также в тех случаях, когда изучаемый курс содержит много сложных математических выкладок, что требует времени для подготовки.

- **Письменная проверка знаний** позволяет проверить не только знание теории, но и умение применять ее практически (решать конкретные задачи), увеличивает активное экзаменационное время, дает возможность выявить способности излагать свои мысли письменно, определить общую и техническую грамотность студента. Немаловажно и то, что при письменной проверке знаний остается документ, исключая субъективность в оценке знаний как преподавателем, так и самим студентом.

*Тест на знание Present Continuous*

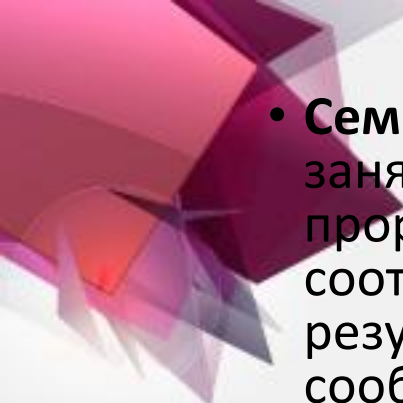


- 
- **Коллоквиум** – это свободное собеседование преподавателя с группой студентов, где превагирует обмен мнениями и дискуссия. Коллоквиумы проводятся с целью закрепления знаний, выявления действенности методов обучения, получения обратной информации по конкретным вопросам того или иного раздела или темы. Коллоквиум – форма коллективного обсуждения, дискуссия с участием всех студентов группы. На коллоквиуме поощряется высказывание собственного мнения, дискуссия.

Коллоквиум обычно завершает изучение темы (раздела), проводится один раз в семестр, поэтому может быть использован как одна из форм экзамена. От обычного экзамена коллоквиум отличается главным образом тем, что студенту заранее неизвестны эвристические вопросы, выносимые на коллоквиум, ему известны лишь общие содержательные вопросы. Это предопределяет необходимость изучения всего комплекса вопросов, а не отдельных из них. Эвристические вопросы, которые ставит на коллоквиуме преподаватель, должны быть четкими, ясными, понятными, иметь примерно одинаковую трудность. Это значительно облегчит проведение беседы, будет гарантировать ее успех.


Коллоквиум – это не обязательно экзамен, чаще это лишь средство подготовки к нему. На экзамен выносятся, как правило, материал всего курса, на коллоквиум же – отдельные разделы, темы или проблемы. Некоторые преподаватели проводят и коллоквиум (перед экзаменом) и экзамен, а по итогам коллоквиума освобождают некоторых студентов от экзамена (ставят оценку «автоматом»). Результаты коллоквиума сообщаются в заключительном слове преподавателя, в котором подводятся итоги коллоквиума, определяется, как тот или иной студент справился с поставленной задачей.

В заключительном слове преподаватель также отвечает на вопросы, которые были затронуты в процессе коллоквиума, но не раскрыты до конца, дополняет ответы студентов, используя неизвестный им материал, обсужденный материал связывает с последующими темами курса (или с последующими курсами, если данный курс завершён).

- 
- **Семинар** (лат seminarium - рассадник) - вид практических занятий, который предусматривает самостоятельную проработку студентами отдельных тем и проблем в соответствии содержания учебной дисциплины и обсуждение результатов у этого изучения, представленных в виде тезисов, сообщений, докладов, рефератов и т.д.
  - **Среди тематических семинаров чаще всего используются такие разновидности:**
    - семинар-беседа (обсуждение заранее подготовленных студентами докладов, рефератов, творческих работ);
    - семинар-дискуссия;
    - семинар-конференция;
    - семинар-"круглый» стол;
    - семинар-симпозиум и др.

На семинарах студентам следует предлагать вопросы, которые имеют проблемный характер и требуют творческого, продуктивного мышления, несущие элементы интерактивного обучения, студентов следует стимулировать к обсуждению, дебатам, приучать самостоятельно мыслить, развивать аналитические навыки, умение защиты собственной точки зрения, взвешенной аргументации, уважению к мнению других.




- 
- **Тестовый контроль** – вид контроля, основанный на альтернативном методе: проверяемый должен выбрать готовый ответ из предложенных ему вариантов.

Тест состоит из задания, которое выдаётся студенту, и эталона ответа, который остаётся у преподавателя. По определению Ф.В. Шарипова, «тесты – это достаточно краткие или нестандартизированные пробы, испытания, позволяющие преподавателям за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности учащихся, т.е. оценить степень и качество достижения каждым студентом целей обучения (целей изучения)». Несмотря на очень частое использование, сейчас тесты вызывают неодинаковое к себе отношение.

- Несомненны их **преимущества**:

- скорость выполнения и проверки;
- интенсификация учебного процесса;
- повышение интереса студентов к предмету;
- смена видов деятельности.



- 
- Но многих педагогов-экзаменаторов в активном использовании тестов останавливают их **недостатки**:
    - возможность списывания;
    - возможность угадывания ответов слабыми студентами, а значит
    - необъективность оценивания;
    - невозможность оценить речь студента, исправить в ней ошибки, развивать речевые умения обучающихся;
    - выбор готового варианта, что не способствует развитию мышления и исключает необходимость самому отыскивать и чётко формулировать оптимальное решение.

При этом не все педагоги знают, что существуют различные виды тестов: тест-выбор, тест на опознание (по принципу «верю / не верю»), тест-подстановка, конструктивные тесты, тесты-классификации, тест-таблица, цифровой диктант и т. п. Их многообразие привлечёт внимание студентов, сделает процесс контроля более интересным.

Однако не рекомендуется использовать тесты различных типов (более двух) в одном контрольном задании. Удачнее всего те формы контроля, в которых тестовые задания сочетаются с заданиями других типов, например, экзамен-тест и дополнительная беседа и подобное.

Преподаватель должен научиться использовать все преимущества тестового контроля, преодолевая его недостатки.

### **Преимущества тестирования:**

1. Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.
2. Тестирование — более справедливый метод, оно ставит всех учащихся в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.
3. Тесты это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам курса, в то время как на устный экзамен обычно выносятся 2-4 темы, а на письменный — 3-5.
4. Тест это более точный инструмент, так, например, шкала оценивания теста из 20 вопросов, состоит из 20 делений, в то время, как обычная шкала оценки знаний — только из четырёх.
5. Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер.
6. Тестирование — это более мягкий инструмент, они ставят всех учащихся в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

### **Недостатки тестирования:**

1. Разработка качественного тестового инструментария — длительный, трудоемкий и дорогостоящий процесс.
2. Данные, получаемые преподавателем в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, но не позволяют судить о причинах этих пробелов.
3. Тест не позволяет проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, то есть вероятностные, абстрактные и методологические знания.
4. Учащийся при тестировании, в отличие от устного или письменного экзамена, не имеет достаточно времени для сколько-нибудь глубокого анализа темы.
5. Обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений.
6. В тестировании присутствует элемент случайности.

- 
- **Программированный контроль** с применением ПК помогает за короткое время определить, все ли студенты усвоили учебный материал и с какими показателями. Применение ПК для контроля ставит студентов в одинаковые условия, снимает различия в требованиях преподавателей.

**Недостатки** программированного контроля:

- при машинном опросе с выборочными ответами, как правило, присутствуют элементы отгадывания;
- такой контроль слабо способствует формированию навыков логического мышления, совершенствованию разговорной речи;
- он не может заменить живую беседу, несущую в себе большую воспитательную нагрузку. Вот почему такой контроль, как и тестовый, целесообразно чередовать с традиционными способами, используя их преимущества, учитывая недостатки.

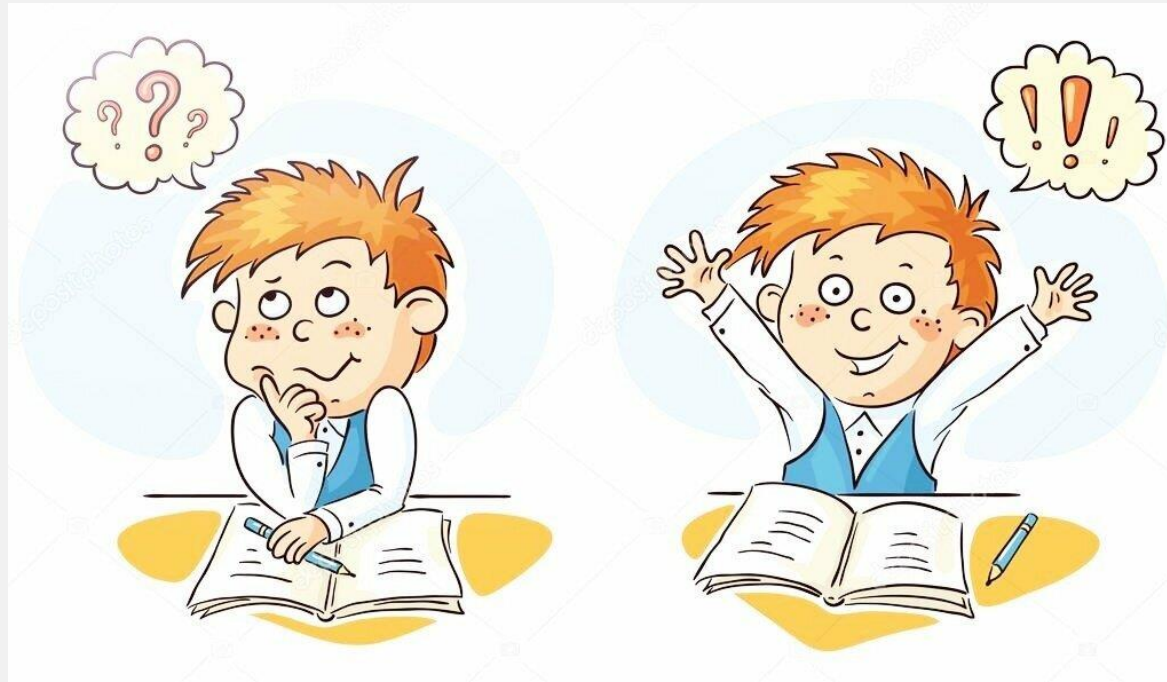
## • Кейс-метод (Case study)

- это техника обучения, использующая описание реальных экономических и социальных ситуаций (от англ. case - «случай»).

• Под ситуацией (кейсом) понимается письменное описание какой-либо конкретной реальной ситуации. Обучающихся просят проанализировать эту ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Отличительной особенностью данного метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни. При этом сама проблема должна быть актуальна на сегодняшний день и иметь несколько решений. Для работы с такой ситуацией необходимо правильно поставить учебную задачу, и для ее решения подготовить «кейс» с различными информационными материалами (статьи, литературные рассказы, сайты в сети Интернет, статистические отчеты и пр.). Поставив задачу и подготовив «кейс», следует организовать деятельность обучающихся по разрешению поставленной проблемы.





И в заключение, хотелось бы посоветовать коллегам не бояться использовать различные методы и формы проверки знаний и компетенций, т.к. наши студенты выбрали сложный путь медицинского работника, а значит должны быть полностью готовы к своей деятельности.